

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года

№№ 40 и 41

3-го Октября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Перемѣщены: сентября 11-го, священникъ Ржищевского заштатнаго женскаго монастыря Карпъ Чулаевскій, согласно прошенію его, на священническое мѣсто при церкви с. Костянець, каневского уѣзда; 12 сентября, священникъ с. Краснаго, радомысльскаго уѣзда, Николай Смирновъ, согласно прошенію его, — на священническое мѣсто при церкви с. Погребовъ, тарашанскаго уѣзда; сентября 11, священники с. Водяниковъ, звенигородскаго уѣзда, Теодоръ Билькевичъ и с. Ухожей, уманскаго уѣзда, Павелъ Билькевичъ, согласно прошенію ихъ, — одинъ на мѣсто другого.

Награждены: сентября 3-го, священники, тарашанскаго уѣзда, с. Луки, Панкратій Стояновскій и, села Ставишовки, Николай Проценко, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды при постройкѣ церкви — набедренникомъ; сентября 12-го, священникъ с. Краснополя, чигиринскаго уѣзда, Теодоръ Подгурскій за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей — набедренникомъ; священникъ с. Кривца, уманскаго уѣзда, Михаилъ Павловскій, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей — набедренникомъ.

Утверждены: сентября 10-го, священники васьковскаго уѣзда, с. Пришивальней, Оома Каковскій и, с. Великой Снѣтнянки, Платонъ Мироновичъ, согласно выбору окружнаго духовенства, первый въ должности духовника, а второй — депутата, по 2-му округу благочинія васьковскаго уѣзда.

Объявлена архипастырская признательность и благословеніе Божіе: сентября 3-го, старостъ с. Луки, крестьянину Леонтію Возному и прихожанамъ с. Луки и Ставишовки, тарашанскаго уѣзда, за усердную заботливость о благоустройствѣ церкви.

9-го сентября, на служеніи въ лаврской церкви высокопреосвященнымъ митрополитомъ, монахъ *Онупрій* рукоположенъ въ діакона; 20 сент., настоятель Мотронинскаго монастыря іером. *Илія* возведенъ въ санъ игумена.

Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго духовнаго училища, за 18⁷⁸/₇₉ учебный годъ.

IV КЛАССА.

За окончаніемъ училищнаго курса, считаются выбывшими изъ училища:

Перваго разряда:

Жуковскій Василій, Тарнавичъ Ефремъ, Каченовскій Иванъ, Завадскій Петръ, Дубневичъ Алексій, Волошинъ Константинъ, Крупскій Владиміръ, Кудрицкій Владиміръ, Лещинецкій Теодоръ, Сикачннскій Михаилъ, Тихій Теодоръ.

Втораго разряда:

Колтоновскій Митрофанъ, Филипповичъ Василій, Яворскій Платонъ, Бѣлавскій Иванъ.

III-ГО КЛАССА.

Переводятся въ IV-й классъ:

Перваго разряда:

Проценко Константинъ, Ганицкій Николай, Пет-

рушевскій Викторъ, Ольшанскій Михаилъ, Пясецкій Климентъ, Комарницкій Владиміръ, Крупскій Петръ.

Второго разряда:

Олофинскій Павелъ, Грушецкій Георгій.

II-ГО КЛАССА.

Переводятся въ III-й классъ:

Перваго разряда:

Мировичъ Иванъ, Березницкій Василій, Филипповичъ Петръ, Крамаренко Александръ, Кошицъ Митрофанъ, Скрипчинскій Александръ, Радзиевскій Арсеній, Сточковскій Лука, Хмѣлевскій Аполлинарій, Акимовичъ Михаилъ, Серговскій Николай, Палчевскій Петръ, Филипповичъ Теодоръ, Говядовскій Теодосій, Колтоновскій Виталій, Левитскій Владиміръ, Ильичъ Иванъ, Еленецкій Аристархъ, Слодкевичъ Яковъ, Ромодановъ Стефанъ.

Второго разряда:

Холодкевичъ Михаилъ, Ромодановъ Василій, Проценко Николай, Панчоха Стахій, Святенко Тимоѳей, Левитскій Николай, Кошицъ Илія, Дубравскій Иванъ, Юревичъ Андрей, Терешкевичъ Петръ, Грушецкій Василій, Рожковскій Михаилъ.

Допускается къ передержкѣ экзамена по греческому языку послѣ вакацій: Донецъ Харитонъ.

Третьяго разряда:

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Яворскій Константинъ.

I-ГО КЛАССА.

Переводятся во II-й классъ:

Перваго разряда:

Мировичъ Константинъ, Лисянскій Михаилъ, Костецкій Николай, Чернявскій Александръ, Подгородецкій Аристархъ, Өаворовъ Діомидъ, Шмигельскій Виссаріонъ, Горянскій Матѳей, Волковъ Иванъ, Козлинскій Семенъ, Борецкій Андрей, Березницкій Петръ, Туробойскій Никандръ, Колтоновскій Валеріанъ, Шулькевичъ Іустинъ, Коломацкій Теодоръ, Меляницкій Андрей, Гуковичъ Петръ, Крупскій Петръ, Левитскій Димитрій, Кротевицъ Николай, Лебедовичъ Димитрій, Крупскій Иванъ, Колтоновскій Иванъ.

Второго разряда:

Тихій Кирилъ, Харитоненко Поликарпъ, Говя-

довскій Николай, Кошицъ Григорій, Терешкевичъ Александръ, Кротевицъ Яковъ, Цвѣтковскій Филиппъ, Волковъ Василій, Серговскій Аристархъ, Синельниковъ Константинъ, Ильяшевичъ Антонъ, Шмигельскій Владиміръ, Яроцкій Платонъ, Павловскій Филимонъ, Колтоновскій Павелъ, Шевченко Димитрій, Новицкій Евфимъ, Фашевскій Стефанъ, Бабаковъ Георгій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Войтковскій Никита и Сикорскій Георгій.

Третьяго разряда:

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакацій, какъ не державшіе онаго по болѣзни: Карашевичъ Георгій, Шмигельскій Петръ и Слодкевичъ Иванъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ.

Перваго разряда.

Филипповичъ Михаилъ, Сикачинскій Николай, Руденко Іоиль, Синельниковъ Теодоръ, Крамаренко Антонъ, Харитоненко Василій, Соломоновскій Владиміръ, Бакалинскій Яковъ, Концевичъ Георгій, Левитскій Данилъ, Покасовскій Иванъ, Скаржановскій Георгій, Завадскій Николай, Левитскій Антонъ, Левитскій Максимъ, Креминскій Александръ, Ильичъ Игнатій, Шпаковскій Венедиктъ, Нѣмченко Хрисанъ, Карпинскій Иванъ, Өаворовъ Константинъ, Меляницкій Георгій.

Второго разряда:

Лисянскій Георгій, Куликовскій Иванъ, Войтковскій Кассіанъ, Богачевскій Евстафій, Концевичъ Петръ, Кмита Семенъ, Яроцкій Антонъ.

Допускается къ передержкѣ экзамена по арифметикѣ послѣ вакацій: Петрушевскій Захарія; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Поповскій Павелъ, Прокоповичъ Леонидъ, Чулаевскій Иванъ, Дубневичъ Стефанъ, Ольшанскій Николай.

Третьяго разряда:

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Красницкій Григорій, Ромодановъ Павелъ, Павловскій Михаилъ, Андріевскій Теодотъ, Ольшанскій Михаилъ.

Разрядный списокъ учениковъ Чернасскаго духовнаго училища за 1878—79 учебный годъ.

IV-ГО КЛАССА.

За окончаніемъ училищнаго курса, считаются выбывшими изъ училища:

Перваго разряда:

Петрушевскій Михаилъ, Каминскій Иларій, Жаловскій Анемподистъ, Грищинскій Теофилактъ, Руденковъ Алексѣй.

Второга разряда:

Мироновичъ Тимоѣй, Свободинъ Матѣй, Кедровскій Георгій, Бутовичъ Петръ, Шпаковский Яковъ, Штангесъ Иванъ, Матушевскій Николай, Левитскій Ѳеодоръ, Березовскій Иванъ, Ботвиновскій Яковъ, Цариковскій Василій, Шимковскій Стефанъ, Кедровскій Иванъ, Кривицкій Меодій, Богацкій Александръ, Діаковскій Василій.

III-ГО КЛАССА.

Переводятся въ IV-й классъ:

Перваго разряда:

Шараевскій Несторъ, Татаровъ Іосифъ, Завиновскій Іосифъ, Богданъ Константинъ, Татаровъ Алексѣй.

Второга разряда:

Ясинскій Павелъ, Татаровъ Александръ, Баккалинскій Петръ, Ромодановъ Михаилъ, Руденковъ Антоній, Діаковскій Гавріилъ, Обыдовскій Иванъ, Моссаковский Алексѣй.

Третьяго разряда:

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Крыжановскій Савва и Діаковскій Кирилъ.

II-ГО КЛАССА.

Переводятся въ III-й классъ:

Перваго разряда:

Петрушевскій Василій, Матушевскій Крескентъ, Гукочъ Алексѣй, Серединскій Владиміръ, Лебедовичъ Иванъ, Богданъ Іустинъ, Цариковскій Михаилъ, Бѣляевскій Сергій, Тарнавичъ Владиміръ, Лихнякевичъ Николай, Брайковский Сергій.

Второга разряда:

Бутовичъ Каллистъ, Чернявскій Іоакимъ, Маевскій Матѣй, Дуровскій Петръ, Вироцкій Иларіонъ, Залѣсскій Григорій, Затовскій Титъ, Трегубовъ Софро-

ній, Линчевскій Иванъ, Демущій Ѳеодоръ, Левитскій Александръ, Пилинскій Димитрій, Радзѣевскій Даніилъ, Березовскій Левъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена послѣ вакацій:

По письм. упражненіямъ—Мельниковъ Василій.

Третьяго разряда:

По греческому языку—Колодочка Иванъ; *по русскому языку и письмен. упражненіямъ*—Лебединскій Петръ; *по русскому языку*—Крыжановскій Иларіонъ; *оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ*: Гукочъ Иванъ.

I-ГО КЛАССА.

Переводятся во II-й классъ:

Перваго разряда:

Яковлевъ Константинъ, Турчановичъ Николай, Слуцкій Михаилъ, Ромодановъ Гавріилъ, Шараевскій Алексѣй, Подгаецкій Василій, Грушевскій Григорій, Руткевичъ Георгій, Кожуховскій Петръ, Горянскій Иларіонъ, Александровскій Василій, Цариковскій Петръ, Залѣсскій Димитрій.

Второга разряда:

Финьковский Леонидъ, Токаревскій Емельянъ, Татаровъ Анастасій, Каминскій Порфирій, Линчевскій Ѳеодоръ, Базилевичъ Владиміръ, Грушевскій Маркъ, Горянскій Николай, Баккалинскій Яковъ, Кедровскій Павелъ, Бабаковъ Иванъ, Руткевичъ Арсеній, Дьяковъ Евгений, Дьяковъ Анатолій, Кудревичъ Алексѣй, Корсуновскій Георгій, Клиницкій Викторъ, Ковальскій Іассонъ, Лихнякевичъ Василій, Прокоповичъ Евгений.

Допускаются къ передержкѣ экзамена послѣ каникулъ:

По письм. упражненіямъ: Барабашъ Александръ, Завадскій Иванъ и Матушевскій Николай; *по латинскому языку*—Пилинскій Левъ; *по русскому языку*—Залѣсскій Василій; *по письм. упражненіямъ*—Лихнякевичъ Антоній.

Третьяго разряда:

По латинскому языку и письмен. упражненіямъ—Кудревичъ Митрофанъ; *по арифметикѣ и письм. упражненіямъ*—Коломацкій Павелъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Богдановъ Михаилъ и Моссаковский Сергій; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность*—Гавріилъ Левитскій.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переводятся въ I-й классъ:

Перваго разряда:

Кедреновскій Иванъ, Кошицъ Яковъ, Токаревскій Яковъ, Каминскій Григорій, Лебедевичъ Михаилъ, Гуковичъ Константинъ, Солуха Митрофанъ, Терлецкій Θεоктистъ, Найзанскій Василій, Пахаловичъ Яковъ, Матушевскій Михаилъ, Руденковъ Василій, Синьковскій Григорій, Кудрицкій Александръ.

Втораго разряда:

Косюра Владиміръ, Лукомскій Петръ, Грушевскій Иванъ, Александровскій Александръ, Баккалинскій Митрофанъ, Грушевскій Григорій, Крушницкій Димитрій, Левитскій Павелъ, Завиновскій Сергій, Березовскій Климентъ, Левитскій Василій, Руденковъ Левъ, Козакевичъ Александръ, Левитскій Матѳей.

Третьяго разряда:

Допускаются къ передержкѣ экзамена послѣ каникулъ:

По русскому языку—Ромодановъ Илія; *по закону Божію*—Штангеевъ Иванъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Григоровичъ Алексѣй, Линчевскій Кирилъ, Молчановскій Петръ, Діаковскій Александръ.

ЧАСТЬ НЕ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Служенія высокопреосвященнаго митрополита. 9-го сентября въ воскресенье и 14 сентября въ день Всемирнаго Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня служенія божественной литургіи совершены архипастыремъ въ большой лаврской церкви соборне съ сослужащими изъ архимандритовъ, игуменовъ и іеромонаховъ лавры. 15 сентября, день преподобнаго Филоея, пресвитера и чудотворца—день тезоименитства нашего архипастыря, ознаменованъ, по святопреданному намъ обычаю, соборными служеніями и молебствіями въ Лаврѣ, Софійскомъ соборѣ, Братскомъ и Михайловскомъ монастыряхъ, также въ другихъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ. Самъ архипастырь святопраздновалъ день своего ангела въ Геласіевской пустыни, духовно объединяясь съ молившимися о немъ Господу, да продлитъ Онъ, по

Своей благодати и по молитвамъ тезоименнаго архипастырю праведника Филоея, долголѣтнее служеніе его въ крѣпости и силѣ, къ благу церкви отечественной и кievской паствы. Для любознательныхъ изъ послѣдней замѣтимъ здѣсь, что жизнь пресвитера и чудотворца Филоея совпадаетъ съ началомъ нашей отечественной церкви, относясь, какъ полагаютъ, къ второй половинѣ X в. Родной его была мѣстность Мравино или Муравьево въ опсикійской темѣ или области, обнимавшей юго-западные части малой Азіи. Въ краткомъ свѣдѣніи о Филоеѣ, впервые встрѣчающемся въ мѣсяцесловѣ императора Василия (975—1025), брата жены св. Владиміра, царицы Анны, сообщается о глубоко благочестіи преподобнаго Филоея, его молитвенныхъ и постническихъ подвигахъ, которыми стяжалъ онъ святость, ознаменованную чудотвореніями при жизни и по смерти на пользу страждущихъ: цѣлебное мѣро истекаетъ отъ костей его *до сегодня*, заключаетъ мѣсяцесловъ этотъ свое свидѣтельство о преп. Филоеѣ. Въ субботу, по отданіи праздника Воздвиженія Креста Господня, въ лаврѣ ежегодно бываетъ особое мѣстное чинопослѣдованіе. Надо сказать, что въ лаврѣ бываетъ въ теченіи года нѣсколько такихъ мѣстныхъ послѣдованій или праздниковъ. Такъ напр. 28 августа совершается общая память всему собору преподобныхъ, почивающихъ въ дальнихъ пещерахъ лавры; въ субботу по отданіи праздника Воздвиженія—общая память всему собору преподобныхъ, почивающихъ въ ближнихъ пещерахъ; во 2-ю нѣдѣлю Великаго Поста—общая память собору всѣхъ преподобныхъ печерскихъ. Праздники сіи, кромѣ обычной торжественности служеній во всѣхъ лаврскихъ церквахъ, имѣютъ ту особенность, что предъ литургіею совершается соборная панихида, съ приглашеніемъ на ектеніяхъ именъ всѣхъ почившихъ настоятелей лавры, начиная отъ преп. Антонія и Θεодосія и вообще всѣхъ усопшихъ отцевъ и братьевъ печерскихъ. Въ настоящій разъ въ субботу по Воздвиженіи 22 сентября божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ священно-архимандритомъ лавры въ церкви ближнихъ пещеръ съ двумя предстоящими архимандритами, четырьмя игуменами и іеромонахами, а послѣ литургіи молебное пѣніе преподобнымъ печерскимъ съ особою въ концѣ его глубоко-назидательною молитвою къ нимъ. Нѣсколько вѣковъ раздѣляетъ время жизни преподобныхъ отъ празднующихъ теперь святую память ихъ. Но свѣтлый образъ святопо-

чившихъ отцевъ печерскихъ живо и ощутительно представляется духу празднующихъ память ихъ. Пребывая въ пещерныхъ нѣдрахъ обители своими нетлѣнными мощами, они соприсутствуютъ ей и своимъ духомъ, хранятъ своими молитвами, низводя небесное благословеніе ей и всемъ притекающимъ въ ней для поклоненія св. мощамъ ихъ, для молитвы Богу, такъ видимо являющемуся здѣсь дивнымъ во святыхъ своихъ. Здѣсь то, въ виду цѣлаго сонма подвижниковъ, понесшихъ труды и подвиги ради Христа Распятого, особенно живо воспоминается апостольское слово: *Тѣмже убо и мы толико имущи облежася насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше и удобо обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса, иже вмѣсто предлежащія ему радости, претерпѣвъ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде* (Евр. XII, 1—2).—23 сентября въ воскресенье въ великой лаврской церкви божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ съ предстоящими двумя архимандритами, шестью игуменами и іеромонахами. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе съ пѣніемъ канона святителю Димитрію Ростовскому и преподобному Сергію Радонежскому, по случаю празднованій рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Димитрія Константиновича и Сергія Михайловича. Тамъ же происходили соборныя служенія архипастыря 30 сентября въ день св. Михаила, 1-го митрополита кіевскаго и 1-го октября въ день Покрова Божіей Матери.

ИНДЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ІЮНЬ, ІУЛЬ И АВГУСТЪ МѢСЯЦЫ.

(Окончаніе *).

Помощь духовенства простиралась и на стороннія вѣдомства. За отчетное время продолжались пожертвованія на устройство славянскихъ церквей, на раненыхъ и больныхъ воиновъ и на приобрѣтеніе добровольнаго флота. На первый предметъ собрано въ вятской епархіи съ 19 января 283 р. 10 к.; на раненыхъ и больныхъ воиновъ собрано: въ калужской епархіи (за 1878 г.) 3516 р. 74 к., въ черниговской (за 1877 г.) 52508 р. 61 к.;

на приобрѣтеніе добровольнаго флота въ калужской епархіи 111 р. 60 к., въ кишиневской 476 р. 83 к., въ орловской (за 2 мѣсяца) 179 р. 93 к., въ тамбовской 65 р.—Въ послѣднее время въ каждой почти епархіи собираются пожертвованія на оренбургскихъ погорѣльцевъ.

Считаемъ не лишнимъ обратить здѣсь вниманіе на заботливость духовенства о народномъ здоровіи, насколько она выразилась въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Здѣсь мы часто встрѣчаемъ свѣдѣнія о простыхъ домашнихъ средствахъ противъ свирѣпствующихъ въ народѣ болѣзней. Мы не говоримъ здѣсь о такихъ статьяхъ, каковы напр. „пьянство, какъ причина порчи нравовъ простаго народа“ (въ Подольскихъ) и „кабацко-еврейская эксплуататорская дѣятельность въ южной Россіи“ (въ Волынскихъ), касающихся политической экономіи, и укажемъ только на чисто-медицинскія наставленія епархіальныхъ вѣдомостей. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія „популярная гигиена“ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомост. Изъ частныхъ болѣзней указаны средства: противъ хроническаго алкоголизма (запой), порчи зубовъ, лихорадки, золотухи и дифтерита. 1) Противъ хроническаго алкоголизма: докторъ Д'Анкона съ большимъ успѣхомъ даетъ пьяницамъ по полтора гра на фосфида цинка (in dosi refracta) въ день, въ теченіи многихъ недѣль подрядъ. Благодѣтельное дѣйствіе средства проявляется даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ пациентъ не прекращаетъ вполне употребленія спиртныхъ напитковъ. 2) Противъ порчи зубовъ: всѣ кислоты портятъ болѣе или менѣе зубную эмаль; напротивъ, химическія соли, не вредя нисколько эмали зубовъ, имѣютъ то преимущество, что сѣдаютъ винный камень. Самый лучший составъ есть слѣдующій: берутъ березоваго угля, въ порошокъ 1 унц. и хлорной извести $\frac{1}{2}$ грана; затѣмъ мятной воды такое количество, чтобы составилось тѣсто. Хлорную известь толкутъ въ стеклянной ступкѣ, подливаютъ мятной воды и, растерши, прибавляютъ понемногу угля. Наблюдаютъ, чтобы тѣсто было нѣсколько жидко, чтобы оно находилось въ плотно закрытомъ сосудѣ. Этимъ составомъ чистятъ зубы самою мягкою щеткой. Это дѣлаютъ, ложась спать, но не полощутъ рта. Утромъ чистятъ зубы другой щеткой и другой смѣсью, состоящей изъ 4 унц. водки, 4 унц. мятной воды и ложки раствора хлорной извести. Не должно прибавлять никакихъ благовоній къ мятной водѣ. 3) Противъ лихорадки: выбрать жир-

*) См. № 39.

ный мускатный орѣхъ (выбрать легко: нужно сдѣлать на поверхности орѣха наколъ иглою, и въ скважинѣ его покажется масло), воткнуть на вилку или другое орудіе, держать на огнѣ, пока онъ не воспламенится; дать ему горѣть, пока будетъ синій огонь, а затѣмъ притупить тряпкой для того, чтобы не дать тлѣть орѣху. Приготовленный такимъ образомъ орѣхъ стереть въ порошокъ и давать больному до начала пароксизма выпить въ рюмкѣ водки, или просто воды. На одинъ приемъ нужно брать одинъ орѣхъ. 4) Противъ золотухи: для леченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приема, на третій—четыре ложки въ два или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать леченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмъ, не замѣтный для неопытнаго глаза. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день, съ 5—10 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листа на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ 1½, съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ—три листа. 5) Противъ дифтерита: средство противъ него — бензинкислый натръ. Докторъ Летцерихъ прописываетъ лекарство въ слѣдующей пропорціи для годовыхъ дѣтей: *Natr. bensoic. pur. 5,0 sol. in Aq. distillat. Aq. Mentch. pip. ana 40,0 syr. cort Aur. 10,0 S.* Каждый часъ полную половину столовой ложки принимать. Дѣтямъ отъ 1—3-хъ лѣтъ онъ прописываетъ отъ 7—8 grm. на 100 grm воды въ такомъ же сиропѣ по столовой ложкѣ. Пациентамъ отъ 3—7 лѣтъ онъ даетъ отъ 10—15 grm., а взрослымъ отъ 15—25 grm. въ 140 grm. воды. Потомъ онъ еще обсыпаетъ дифтеритическія пленки посредствомъ периной бородаки или чрезъ вдунаніе

посредствомъ стеклянной трубочки—въ трудныхъ случаяхъ каждые три часа, въ болѣе легкихъ—отъ 2—3-хъ разъ въ день. Сверхъ этого, умѣющимъ полоскать прописываетъ полосканья раствора 10,0 grm. соли на 200,0 grm воды. Здѣсь кстати замѣтить, что харьковская врачебная управа, приписывая распространеніе заразительныхъ болѣзней приобщенію дѣтей св. тайнамъ въ церкви, просила мѣстную консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы священники приобщали больныхъ дѣтей на дому и притомъ особыми лжицами. Но консисторія не нашла удобнымъ, чтобы священники ввухали прихожанамъ не носить дѣтей въ церкви, признала невозможнымъ приобщать дѣтей на дому и неудобнымъ имѣть нѣсколько лжицъ для причастія, и распорядилась только, чтобы больныя дѣти приобщались послѣ здоровыхъ.

Самымъ высшимъ и полнымъ выраженіемъ общественной жизни духовенства должны быть епархіальные съѣзды. Въ прошлый разъ мы упоминали о существующихъ нареканіяхъ на съѣзды. И въ настоящій разъ они подтверждаются офиціознымъ заявленіемъ полоцкаго епархіальнаго начальства о томъ, что епархіальное духовенство ничего почти не сдѣлало для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Но теперь мы находимъ и апологію епархіальнымъ съѣздамъ. Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священникъ Склобовскій старается доказать, что епархіальные съѣзды воронежскаго духовенства были созываемы по самымъ неотложнымъ нуждамъ епархіи и сопровождались очень крупными послѣдствіями для той или другой части епархіальныхъ потребностей. „Вообще же мы,—говоритъ онъ,—должны указать здѣсь главнымъ образомъ на епархіальное женское училище, для потребностей котораго созывались всѣ почти бывшіе доселѣ экстренные съѣзды, и которое постепеннымъ ходомъ своего развитія и совершенствованія во всѣхъ частяхъ своего внѣшняго благоустройства доведено наконецъ до настоящаго вполне удовлетворительнаго состоянія. Совершенно необходимо также имѣть въ виду и окружно-училищные съѣзды, на которыхъ духовенство нашей епархіи, можно сказать, такъ прекрасно ведетъ дѣла по благоустройству мужскихъ училищъ, выдерживая при этомъ борьбу со всевозможными матеріальными трудностями и препятствіями. Вопросъ эмеритурный стоитъ на пути къ разрѣшенію, а другіе непременно имѣются въ виду. Для семинаріи сдѣлано, правда, не много; все-

го только открыть на епархіальныя средства одинъ параллельный классъ; но семинарія (будтобы) и не нуждается ни въ чемъ и ничего отъ насъ для себя не требуетъ, кромѣ устройства общежитій для воспитанниковъ. Но задачу эту, однако, духовенство наше предоставляетъ себѣ непремѣнно выполнить въ будущемъ, при другихъ болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, когда напр. счастливо разрѣшится у насъ свѣчной вопросъ, тоже—можно сказать—неуклонно поставленный теперь на пути къ разрѣшенію,—когда разовьется у насъ свое церковно-свѣчное производство, отъ котораго впоследствии можно будетъ собрать достаточныя денежные средства на удовлетвореніе столь значительной епархіальной потребности“ (№ 11). Во владимірской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ поднять вопросъ о мѣрахъ къ воздѣйствію на старообрядцевъ. Астраханскій епархіальный сѣздъ единовременно отпустилъ на содержаніе епархіальной библіотеки 150 р. сер. Но главную заботу сѣздовъ и духовенства составляетъ свѣчная операція, въ формѣ ли свѣчныхъ подрядовъ и складовъ, или въ устройствѣ епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Вновь проектируются заводы въ епархіяхъ: донской, рязанской и тамбовской. Въ воронежской епархіи продолжаются споры о способѣ разсылки подрядныхъ свѣчъ по церквамъ. Одни изъ депутатовъ сѣзда предложили учредить центральную комиссію въ Воронежѣ съ извѣстными развѣтвленіями оной по епархіи, а другіе находили такое учрежденіе слишкомъ многостороннимъ и безъ нужды усложненнымъ и предлагали сѣзду самому закупить и подрядить напр. свѣчной заводъ Митрофаніевскаго монастыря на доставку церквамъ епархіи 10000 пудовъ чисто восковой свѣчи. Въ обоихъ случаяхъ предполагалось взимать по 3 р. 50 к. въ пользу епархіи съ каждого пуда, сверхъ цѣны за свѣчи. Первое мнѣніе одержало верхъ и получило обязательную силу. Но свѣчи оказались худшаго достоинства и не исправно разсылаются по церквамъ, а между тѣмъ за несвоевременную доставку выручки за свѣчи причты облагаются штрафомъ. Поэтому упоминаемый уже нами священникъ Склобовскій поддерживаетъ теперь мнѣніе меньшинства о передачѣ свѣчной операціи Митрофаніевскому монастырю. Другой священникъ, Скрибинъ, предлагаетъ допустить свободную для каждой церкви покупку свѣчей, съ тѣмъ, чтобы съ каждого проданнаго пуда было отложено 3—4 рубля на покрытіе нуждъ епархіи.

Деньги эти, въ назначенные сроки, собираются благочинными и отсылаются въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое, по полученіи отъ извѣстнаго благочинія, кладетъ оныя въ городской банкъ или въ другое учрежденіе, для храненія и приращенія процентами, впредь до востребованія. Въ подольской епархіи встрѣчается новое затрудненіе при веденіи свѣчной операціи, это именно обычай прихожанъ приносить въ церковь самодѣльные свѣчи изъ собственного воска. По этому случаю проектируется, чтобы церкви закупили воскъ у прихожанъ и передавали его свѣчному заводу. Въ донской епархіи въ 103 церквахъ оказался значительный недочетъ противъ прежняго года, отъ 2¹/₂ до 153 руб. сер. по каждой церкви. Причинами этого недочета въ большинствѣ случаевъ выставлялись приношеніе прихожанами въ церковь свѣчъ изъ своего воска и незаконная продажа торговцами свѣчъ, особенно парафиновыхъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что онѣ продаются будтобы для домашняго употребленія. Епархіальное начальство предложило духовенству приложить свое стараніе и усердіе къ возвышенію церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и для этого указало соотвѣствующія мѣры, уже намъ извѣстныя. Но въ другихъ церквахъ свѣчной доходъ не только не уменьшается, но и возрастаетъ. Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости припоминаютъ, какъ одинъ изъ московскихъ благочинныхъ, протоіерей А. Г. Никольскій, вскорѣ послѣ паденія коммерческаго ссуднаго банка, принялся настойчиво вводить учетъ церковныхъ суммъ въ подвѣдомыхъ ему московскихъ приходахъ. Контроль этотъ далъ замѣчательные результаты: доходы отъ одной свѣчной операціи въ девяти церквахъ благочинія возрасли болѣе, чѣмъ въ семь разъ. Въ доконтрольное время въ 1872 г. свѣчная прибыль въ этихъ церквахъ доходила до 1418 р. и въ 1875 г. до 2001 р., а въ контрольное время, въ 1878 году, возвысилась до 15252 р. Но и эти результаты своего контроля о. Никольскій не находитъ вполне соотвѣтствующими желаніямъ и, значитъ, признаетъ отчетныя цифры невыражающими дѣйствительнаго прихода суммъ въ контролируемыхъ церквахъ. Не столь блестящій, но все же пріятный фактъ мы встрѣчаемъ въ таврической епархіи. Въ половинѣ одного благочинія образовалась отъ свѣчной операціи запасная сумма въ 225 р. сер., слѣдующимъ образомъ. Пудъ свѣчъ покупался здѣсь за 24 р., а выручалось отъ его продажи 28 руб.

Часть отъ этой прибыли, за удовлетвореніемъ общепархіальныхъ нуждъ, откладывалась въ запасъ и образовала означенную сумму, которая теперь отдана въ банкъ и представляетъ запасной фондъ на случай удовлетворенія новымъ общепархіальнымъ потребностямъ. Нужно замѣтить, что прибыль отъ продажи свѣчъ здѣсь показана только по 4 руб. съ пуда. А между тѣмъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ (№ 29) мы читаемъ слѣдующее: „Извѣстно, что восковые свѣчи получаютъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода бѣлаго воска по 30 р. пудъ, а желтаго по 26 руб., а продаются по церквамъ раздробительно—крупнѣйшія бѣлыя по 60 руб., а мелкія по 80 р., желтыя же почти всѣ около 80 р. за пудъ. Значить, въ церковь получается прибыли на 1 фунтъ отъ 75 к. до 1 р. 35 к. (отъ 30 до 54 р. на пудъ), между тѣмъ какъ многіе причты ставятъ прибыль на фунтъ по 20 и 25 к. (на пудъ по 8—10 р.), а остальные деньги не записываются и куда-то прячутся на разные расходы. Эти-то незаписанные остатки идутъ и на подачку благочиннымъ, и на форменныя ризы, и на колокола, и въ попечительскую сумму, и еще кое-куда“.

Послѣднее правительственное распоряженіе объ ограниченіи правъ семинаристовъ при поступленіи семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія продолжаетъ вызывать различныя сужденія о послѣдствіяхъ этой мѣры. Московскія Епархіальныя Вѣдомости опасаются, чтобы съ ограниченіемъ права выхода духовныхъ воспитанниковъ въ свѣтскія заведенія духовенство не сдѣлалось еще болѣе замкнутымъ сословіемъ. Автора статьи не очень утѣшаетъ и мысль, что путемъ ограниченія правъ семинаристовъ сберегутся лучшія силы для духовнаго вѣдомства, которыя доселѣ уходили въ учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, такъ какъ будто бы въ духовныхъ академіяхъ, при ограниченномъ числѣ учащихся въ нихъ по штату ни прежде, ни теперь не только не было недостатка учащихся, а всегда избытокъ. Въ академіяхъ не найдется и помѣщенія для болѣе значительнаго числа студентовъ, чѣмъ теперь. Во всякомъ же случаѣ, для увеличенія числа учениковъ въ академіяхъ въ значительныхъ размѣрахъ понадобятся большіе расходы, на которые найдутся ли средства, еще вопросъ. Затѣмъ намъ припоминается еще другая жалоба, которая не разъ высказывалась и въ печати, что изъ семинаріи уходятъ не только ученики, но и учителя. Если же

такъ, то, значить, и поступленіе въ академію лучшихъ семинаристовъ вовсе еще не составляетъ надежнаго ручательства, что они приобрѣтены для службы въ своемъ вѣдомствѣ: они уйдутъ изъ него, если захотятъ, и послѣ академіи. Вообще не слѣдовало бы забывать, что добровольные работники несравненно лучше и надежнѣе подневольныхъ для дѣла (№ 24). Очевидно авторъ писалъ свою статью тогда, когда еще не извѣстно было о постановленіи высшаго духовнаго правительства увеличить штатъ воспитанниковъ академій и расширить существующія академическія зданія; слѣдов. одна изъ указываемыхъ имъ невыгодъ ограниченія правъ семинаристовъ при поступленіи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія уже устраняется. Мы съ своей стороны прибавимъ, что съ ограниченіемъ правъ духовныхъ воспитанниковъ въ одномъ пунктѣ они расширяются въ другихъ. По казанскому учебному округу опубликовано рѣшеніе министра народнаго просвѣщенія о томъ, что лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, могутъ быть опредѣляемы помощниками классныхъ наставниковъ въ гимназіи и прогимназіи. Кромѣ того, доселѣ не ограничены права для достиженія духовными воспитанниками офицерскихъ чиновъ и слѣдов. права на поступленіе въ военную академію; но военная служба, по видимому, не придется имъ по вкусу. Недавно два офицера изъ бывшихъ воспитанниковъ южныхъ дух. семинарій возвратились въ духовное званіе и одинъ изъ нихъ поступилъ даже въ миссіонеры.

Что касается миссіонерской дѣятельности нашего духовенства, то она по существу своему неуловима для сторонняго наблюдателя. Можно бы судить о ней по результатамъ ея, или по количеству обращающихся къ православію, но и объ этихъ результатахъ мы имѣемъ отрывочныя только свѣденія. Между прочимъ обращено къ православію: изъ евреевъ 1 въ кишиневской епархіи, 5 въ таврической и 6 въ полтавской; изъ магометанъ 4 въ таврической, 3 въ кавказской; изъ лютеранъ 2 въ таврической; изъ католиковъ 2 въ полтавской и 4 въ таврической; изъ раскольниковъ 1 въ курской, 1 въ пензенской и ожидается обращеніе значительнаго числа некрасовцевъ, представители которыхъ прибыли въ Москву для переговоровъ съ московскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Но за то являются и нѣкоторыя новыя секты, какъ-то: секта „Коликовская“, секта „Голубчиковъ“.

Независимо отъ миссіонерства въ тѣсномъ смыслѣ слова, статьи съ миссіонерскимъ характеромъ появляются по временамъ въ большинствѣ епархіальныхъ вѣдомостей. Онѣ имѣютъ въ виду или историческое объясненіе извѣстныхъ вѣроученій и сектъ или отдѣльныхъ пунктовъ ихъ, или полемику съ ними. Въ этомъ духѣ мы встрѣчаемъ за отчетное время слѣдующія статьи: „кто кого перешаманить“, „миссіонерское путешествіе преосвященнаго Мелетія въ Бергузинскій край, и „нѣчто о монголо-бурятской присягѣ“ (иркут.); „о буддизмѣ, какъ основѣ калмыцкой ламайской вѣры“ (кавказ.); „о хулахъ“ (астрах.); „описаніе стѣнной живописи казанской церкви станицы Темиргоевской, кубанской области“ (живопись направлена противъ хлыстовъ-шалопутовъ) и „извлеченіе изъ писемъ владикавказскаго баптиста и отвѣтъ на нихъ“ (кавказ.); „бесѣды къ сектантамъ“ (таврич.); „судъ надъ скопцами“ (чернигов.); „фанатическое приглашеніе къ празднованію 800-лѣтней годовщины польскаго святаго Станислава“ (холмско-варш.); „о Янѣ Непомуцкомъ, іезуитско-габсбургскомъ святомъ“ (волын), и „іеромонахъ Гervasій Гранцевичъ,—къ исторіи возвращенія униатовъ въ православіе“ (оренбургск.). Но больше всего за отчетное время встрѣчается статей о расколѣ и противъ раскола. Кромѣ объявленій о журналѣ „Истина“, издаваемомъ въ Псковѣ священникомъ Голубевымъ, напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статьи: въ *Донскихъ*: „недавнія событія въ расколѣ“, „Замѣтка о полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ“; въ *Московскихъ*—„нѣсколько словъ о раскольнической литературѣ“; въ *Пермскихъ*—„собраніе матеріаловъ, полезныхъ приходскимъ священникамъ при собесѣдованіи съ раскольниками по предмету обличенія главнаго, но злопагубнаго ихъ ученія о томъ, якобы антихристъ пришелъ въ міръ и невидимо, духовно, съ 1666 г. царствуетъ въ православной греко-россійской церкви“; въ *Рязанскихъ* „Изъ уроковъ по исторіи русскаго раскола“; въ *Саратовскихъ*—„Замѣтка по расколу,—долго ли антихристъ долженъ царствовать на землѣ“, „Бесѣда съ средникомъ покрещенцемъ въ церковной сторожкѣ о годѣ празднованія св. Пасхи“; „Замѣтка по расколу а непрерывности св. причащенія до самаго пришествія Христова“, „раскольнический архіерей Александръ Герасимовичъ Герасковъ“, „Замѣтка по расколу—антихристъ еще не явился въ міръ“; въ *Тумскихъ*—„Наши ревнители древняго благочестія, ихъ сторонники, защит-

ники и противники“, и *Ярославскихъ*—„Старая и новая вѣра“.

Историко-статистическія свѣдѣнія по епархіи и отдѣльнымъ ея учрежденіямъ мы встрѣчаемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: астраханской, волынской, вологодской, владимірской, вятской, екатеринославской, иркутской, кавказской, казанской, кишиневской, курской, литовской, минской, орловской, пермской, подольской, полтавской, рязанской, смоленской, тамбовской (здѣсь въ октябрѣ 1877 г. вновь открытъ церковно-историческій комитетъ), тверской, херсонской и холмско-варшавской. Большею частію эти свѣдѣнія представляютъ мѣстный интересъ. Болѣе общаго интереса имѣютъ статистическія свѣдѣнія по разнымъ отдѣльнымъ епархіямъ, извлекаемые изъ годовыхъ отчетовъ мѣстныхъ преосвященныхъ и печатаемые въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; но такіа извлеченія пока напечатаны только въ 5-ти епархіяхъ, а именно: вятской, кавказской, казанской, кишиневской и пермской. Общій интересъ въ нѣ которомъ родѣ представляетъ объявленіе г-на Кульжинскаго, которое онъ проситъ перепечатать во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ видахъ приведенія въ порядокъ и разработки историческихъ свѣдѣній объ отечественныхъ святыхъ мѣстахъ и предметахъ, чтимыхъ православно-русскимъ народомъ,—говоритъ г. Кульжинскій, а также о подвижникахъ вѣры и благочестія и вообще о лицахъ, замѣчательныхъ по своей духовной жизни и дѣятельности, что можетъ къ тому же составить назидательное чтеніе для благочестивыхъ и любознательныхъ людей,—желающіе поручить составленіе описаній монастырей, пустынь, скитовъ, киновій, общинъ, соборовъ, приходскихъ и другихъ церквей, часовенъ, св. мощей, чудотворныхъ иконъ, ризницъ, библіотекъ, архивовъ, пещеръ, усыпальницъ, кладбищъ, гробницъ, отдѣльныхъ могилъ, памятниковъ, монументовъ, надгробныхъ плитъ и т. п. замѣчательныхъ по святости или по историческимъ воспоминаніямъ мѣстъ и предметовъ, а равно желающіе поручить составленіе жизнеописаній русскихъ подвижниковъ вѣры и благочестія какъ позднѣйшихъ, такъ и прежнихъ, и тоже замѣчательныхъ по жизни и дѣятельности святителей, настоятелей и настоятельница, строителей и строительницъ, благотворителей и благотворительницъ св. Божіихъ обителей и св. храмовъ вообще, а равно и другихъ замѣчательныхъ по духовной жизни и дѣятельности лицъ, могутъ адресоваться съ

своими заказами „въ городъ Харьковъ, Его Высококоролію, Григорію Ивановичу Кульжинскому, на Скрипницкой улицѣ, домъ № 6“. Имъ же принимаются заказы по изданію духовно-нравственныхъ сочиненій (какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ) тѣхъ авторовъ, которымъ угодно будетъ войти съ нимъ въ соглашеніе по этому предмету“.—Исполнивъ желаніе г-на Кульжинскаго, мы не можемъ не подивиться широтѣ и разносторонности его познаній и не усомниться въ компетентности его заочнаго писательства даже о такихъ предметахъ, съ коими необходимо наглядное ознакомленіе.

Въ заключеніе нашего обзора иноепархіальной жизни, мы не можемъ не обратить вниманія на ту серьезность отношенія къ дѣлу, съ какою новоназначенный харьковскій архипастырь приступилъ къ обзорѣнью своей епархіи. Онъ требуетъ чрезъ благочинныхъ слѣдующихъ свѣдѣній по тѣмъ церквамъ и приходамъ, которые подлежатъ обзорѣнью:

1) *Относительно церквей*: а) каково ихъ состояніе по внутреннему и внѣшнему устройству; б) православнаго ли типа иконы и другія церковныя принадлежности, въ достаточномъ ли количествѣ находятся и въ надлежащей ли исправности; в) нѣтъ ли святыхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, особенно чтимыхъ народомъ; г) какія изъ церквей особенно отличаются своимъ благоустройствомъ и по чьему преимущественно старанію.

2) *Относительно духовенства*: а) исполняютъ ли священники и прочіе члены причта совершенно и съ должною рачительностію церковныя требы; б) поучаютъ ли священники въ церкви народъ проповѣдями собственнаго сочиненія или же чтеніемъ одобренныхъ проповѣдей; в) кто изъ священниковъ особенно отличается своимъ образованіемъ, проповѣданіемъ слова Божія, духовно-нравственными качествами, безкорыстною заботливостію о ввѣренной ему паствѣ, и поэтому заслуживаетъ особенное вниманіе начальства, а равно кто изъ причта въ томъ или другомъ отношеніи не соответствуетъ своему назначенію; г) въ какихъ отношеніяхъ между собою члены причта; если эти отношенія не хороши и служатъ соблазномъ для народа, то откуда они возникаютъ и какими мѣрами могутъ быть пресѣчены; д) соблюдаютъ ли должныя отношенія низшіе члены клира къ своимъ настоятелямъ.

3) *Относительно прихожанъ*: а) достаточно ли утверждены въ православной вѣрѣ; б) знаютъ ли и въ какой мѣрѣ понимаютъ символъ вѣры, молитву Господню и другія общеупотребительныя молитвословія; в) усердно ли исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, и нѣтъ ли уклоняющихся отъ сего и по какой причинѣ; г) какими отличаются особенными добрыми или худыми качествами или обычаями; д) нѣтъ ли какихъ либо особенныхъ господствующихъ пороковъ; е) заботятся ли и въ какой мѣрѣ о благоустройствѣ храма; ж) сколько въ каждомъ приходѣ душъ, въ какихъ растояніяхъ отъ приходскаго храма находятся и нѣтъ ли особыхъ затрудненій къ сообщенію.

4) Если при церкви имѣется *училище*: то сколько учениковъ обоюго пола обучается въ училищѣ, какіе они оказываютъ успѣхи, поютъ ли и читаютъ ли на клиросѣ, кто занимается ихъ обученіемъ; если священники, то оказываютъ ли имъ помощь въ семъ дѣлѣ прочіе члены причта; какъ вообще родители относятся къ дѣлу обученія ихъ дѣтей.

5) Законно и исправно ли ведутся *церковно-приходскія книги*; хорошо ли и въ цѣлости ли хранятся церковныя документы. в) Не терпятъ ли какихъ либо особенныхъ нуждъ и притѣсненій церкви, духовенство и православная паства, и отъ кого или отъ чего это зависитъ, и какими мѣрами можно бы было устранить это

7) *Относительно иновѣрцевъ*: а) есть ли въ приходѣ иновѣрцы или раскольники, какіе именно и сколько ихъ; б) въ какомъ отношеніи находятся они къ исповѣдующимъ православную вѣру; в) какія особенныя мѣстныя средства могли бы быть приняты для соединенія неправомыслящихъ съ православною церковію.

При этомъ присовокуплено, что свѣдѣнія эти тѣмъ большую будутъ имѣть для Его Преосвященства цѣну, чѣмъ болѣе будутъ отличаться точностію и соотвѣтствіемъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и чѣмъ болѣе будутъ заключать въ себѣ относящихся по даннымъ въ программѣ вопросамъ частныхъ и мѣстныхъ подробностей.

Н. П.

Закладка новой церкви въ с. Мѣстечкѣ радомысльскаго уѣзда.

Въ день св. первоверховныхъ Ап. Петра и Павла 29-го іюня, сего 1879 г., въ с. Мѣстечкѣ—имѣніи князя Гедрина—состоящемъ въ 3-мъ округѣ благочинія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и губернскаго церковно-строительнаго присутствія, по красивому плану и фасаду, начерченному архитекторомъ г. Ѳедоровымъ, заложена новая, вмѣстимостію на 350 душъ, церковь во имя Рождества Пр. Богородицы. Мѣсто для новой церкви вблизи старой, надъ самою караванною дорогою на м. Ражевъ, ведущей на кіево-житомірское шоссе, указано самимъ архитекторомъ, подъ личнымъ наблюденіемъ котораго сдѣланъ размѣръ постройки и вырыты были рвы для кладки каменнаго фундамента еще до 28-го іюня. Въ этотъ день, ко всенощной настоятелемъ мѣстечкаго прихода г. Ст. С—скимъ былъ приглашенъ мѣстный благочинный съ четырьмя сосѣдними священниками для соборнаго богослуженія и освященія закладки жовой церкви на 29-е іюня. Сего числа совершена была торжественная соборная литургія въ старой церкви, при стройномъ хоровомъ пѣніи семейства г. управляющаго имѣніемъ князя Гедрина Ив. Дмитріевича Строева. Во время литургіи пѣлъ самъ Строевъ, его сынъ и двѣ дочери дѣвочки. Церковь была полна молящихся прихожанъ и богомольцевъ сосѣднихъ селъ, часто притекающихъ сюда на молитву предъ чудотворнымъ образомъ Ченстоховской Божіей Матери, болѣе 150 лѣтъ существующей и чествуемой въ семъ храмѣ.

По окончаніи соборной литургіи, подняты были хоругви и кресты изъ старой церкви и совершенъ былъ торжественный крестный ходъ на мѣсто имѣющей строиться новой церкви. Здѣсь, по чину православной церкви, совершена была закладка и освященіе мѣста новаго храма въ слѣдующемъ порядкѣ:—первѣе всего предстоятелемъ—мѣстнымъ благочиннымъ окажжены были ископанные рвы, какъ для церкви новой, такъ и колокольни, а равно ризницы и пономарни; послѣ сдѣлано было освященіе воды; потомъ освященіе елѣя съ извѣстною молитвою; далѣе—освященіе мѣста престола; послѣ сего водруженъ былъ всѣми присутствующими іереями крестъ деревянный на мѣстѣ имѣющаго быть престола; въ стѣнѣ алтарной къ востоку положенъ былъ четырехъ-угольный

освященный камень, во основаніе церкви, на который возлитъ былъ освященный елей: подобные же камни освященные были положены прочими священниками на остальныхъ трехъ сторонахъ церкви, при чтеніи молитвъ приличныхъ сему случаю. Наконецъ, послѣ окончательной молитвы съ колѣнопреклоненіемъ прочитана эктенія, въ которой молились за Государя Императора, Св. Синодъ, строителей храма новозаложенного и всѣхъ благодѣтелей онаго. Пропѣто было многолѣтіе почину церкви, и въ концѣ торжества произнесена была приличная случаю рѣчь м. благочиннымъ. Вотъ текстъ этой прочувствованной рѣчи:

При помощи Божіей совершили мы, братіе, освященіе основанія новаго храма Божія на семъ историческомъ мѣстѣ, гдѣ по преданію „стоятъ низъ“ св. блаженной княгини российской Ольги и гдѣ по близости, въ бѣдномъ и ветхомъ храмѣ сей веси, отъ лѣтъ древнихъ чествуется чудотворный ликъ Пресвятой Богородицы. Вмѣстѣ съ вами принесли мы недостойныя наши молитвы о ниспосланіи благодати Божіей на сіе мѣсто и о томъ, дабы основаніе зданія сего благополучно и спѣшно въ совершеніе произвелось силою и дѣйствіемъ всѣхъ благъ Подателя, Св. Духа а труждающимся дѣтелямъ благопоспѣшество во всемъ свыше было подано и дѣла рукъ ихъ исправились и къ благу концу достигли (изъ эктеніи на основ. нов. хр.). Къ этимъ молитвеннымъ чувствамъ присоединимъ еще чувства должной благодарности людямъ, такъ или иначе помогшимъ намъ приступить къ сему святому и богоугодному дѣлу.

Возблагодаримъ благочестивѣйшаго Царя—Государя нашего. Высокаго Покровителя св. церкви и вѣры православной. Ибо отъ Него—то вышло милостивое и мудрое распоряженіе—въ юго-западномъ краѣ нашемъ давать на устройство новыхъ храмовъ, въ болѣе бѣдныхъ градахъ и весяхъ, денежное воспособленіе, каковое получить мѣстечкое церковно-приходское попечительство, въ количествѣ 8000 р.,—и получить безвозвратно. Это не малое пособіе для сего малолюднаго и бѣднаго прихода: благодарите же, люди добрые, и молитесь усердно за Царя—главнаго и перваго благодѣтеля храма сего!...—Не забудемъ возблагодарить въ памяти молитвенной и покойнаго архипастыря нашего—митрополита кіевскаго Арсенія: онъ желалъ видѣть въ сей веси новый храмъ и къ устройству онаго совѣтами своими и наставленіями побуждалъ какъ пастырей сей веси, такъ и васъ—

пасомыхъ, во время обзорѣній своихъ сей церкви.

— Да будетъ благословенъ въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ и нынѣ правящій Кіевскою паствою архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Филосеѣй, разрѣшившій постройку новаго храма въ веси сей и благо любившій оную.

— Не преминемъ воздать должную благодарность и начальнику края, кіевской губерніи, градоначальникамъ и членамъ кіевского церковно-строительнаго присутствія, одоббившимъ построение храма въ семъ приходѣ и содѣйствующимъ тому, какъ испрошеніемъ у правительства денежнаго пособія въ облегченіе бѣдныхъ прихожанъ сей веси, такъ и составленіемъ проекта на просторный и благолѣпный новый храмъ.

— Остается еще намъ воздать справедливую благодарность и тебѣ, добрый пастырь сего малаго стада Христова, за твои неусыпныя заботы, за твое усердное попеченіе, за твою ревность христіанскую въ изысканіи средствъ, въ принятіи на себя хлопотъ и ходатайствъ у начальства къ построению новаго храма въ веси сей! Вѣдаемъ, что, возымѣвъ благую мысль о созданіи новаго храма во имя Пресв. Богородицы, ты не зналъ покоя, не изнемогалъ предъ трудностями и препятствіями*).

Совѣтуемъ же и братски просимъ тебя—не отступать и въ будущемъ въ своей ревности къ храмоздательству, но мужаться, крѣпиться и терпѣливо переносить всѣ встрѣчающіяся огорченія и препятствія въ семъ благомъ дѣлѣ*) *благимъ поборъдай злое*—вотъ заповѣдь апостольская! Пріими же возлюбленный собратъ, за образецъ твердости и постоянства въ трудностяхъ и скорбяхъ пастырскаго нашего служенія, тогоже Ап. Христова Павла: *азъ, говоритъ онъ, въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболю, въ темницахъ излиха, въ смертєхъ многаши; въ путныхъ шествиѣхъ множицею; въ трудѣ и подвижѣ, въ бдѣніихъ множицею; въ зимѣ и наготѣ, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніихъ... Кромѣ внѣшнихъ скорбей и бѣдствій Апостолу предлежало еще попеченіе о всѣхъ основанныхъ имъ церквахъ... И послѣ всего бремени сего апостольскаго,—вотъ что*

*) Главное препятствіе было, къ сожалѣнію, со стороны самихъ прихожанъ, не желавшихъ строить новую церковь, въ томъ предубѣжденіи, что имъ, быть можетъ, придется возвращать воспослабленіе, отпускаемое правительствомъ...

*) Нужно знать, что о. Ст. Син—вскій, за преслѣдованіе въ своемъ приходѣ разныхъ укоренившихся здѣсь пороковъ, еще во время крѣпостной польской администраціи, переносилъ отъ прихожанъ своихъ и нѣкоторыхъ чиновныхъ лицъ большія огорченія..

сказалъ сей Великій Учитель языковъ во утѣшеніе всѣмъ преемникамъ своего служенія: *кто изнемогаетъ, и не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжизаюся? Аще похвалятся ми подобаетъ, о немощи моей похваляюся...* Вотъ истинное терпѣніе и самоотверженіе пастырское! Вотъ великодушіе и смиреніе глубокое, которому и всѣ мы, пастыри, должны подражать!..

Молимъ и васъ всѣхъ, бр. храма сего! Возлюбите и вы благолѣпіе дома Божія и не препятствуйте доброму своему пастырю дѣлать благое дѣло храмоздательства! Всѣми силами содѣйствуйте благому дѣлу—строенію сего дома Божія,—содѣйствуйте и дѣломъ и словомъ и совѣтомъ и посильными жертвами и трудами общими, памятуя, что *доброхотнаго дателя любитъ Богъ*,—дабы сіе дѣло Божіе окончилось правильно и благоуспѣшно во славу Божію и спасеніе душъ вашихъ!

Господь же, живой на небесѣхъ, пріявшій съ любовію и двѣ лепты бѣдной вдовицы іерусалимской на храмъ сей поданныя, да пріиметъ милостивно и сію благоугодную Ему жертву—строеніе новаго храма сего—въ пренебесный свой жертвенникъ, и да воздастъ всѣмъ вамъ создателямъ и благотворителямъ храма, *вмѣсто земныхъ—небесная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная, вмѣсто временныхъ благъ—вѣчная!* Да воспрославитъ всѣхъ васъ своею божественною благодатію, какъ любящихъ благолѣпіе дома Божія!..

Пресвятая Дѣва—Мати Вышняго, Заступница рода христіанскаго! Въ честь твоего пречистаго и всеславнаго Рождества зиждется сей новый храмъ. Умоли Сына своего и Бога нашего, да спѣшно приидетъ храмъ сей въ совершеніе и пребудетъ непоколебимъ до вѣка! Осѣни покровомъ твоимъ всѣхъ, имѣющихъ трудиться въ созданіи сего храма, и всѣхъ чающихъ молиться въ немъ!

Молимъ и васъ—Апостоловъ Первопрестольницы и вселенныя учителя, святые Апостолы Петре и Павле! Въ день вашего праздника полагаемъ мы основаніе нашему храму. Помозите намъ молитвами вашими въ созиданіи храма сего и ходатайствуйте у милостиваго Бога „о еже милостивно призрѣти на мѣсто сіе къ созиданію на немъ церкви, и благословеніемъ небеснымъ благословити е, и спѣшно въ совершеніе произвести, силою, дѣйствіемъ и благодатію Св. Духа!“ Аминь.

Св. Петръ Сенаторскі.

РЕЛИГИОЗНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПРАЗДНЕСТВО ВЪ СЕЛѢ РАЙГОРОДѢ,
ЧЕРКАССКАГО УѢЗДА, 30-го АВГУСТА.

Наши поселяне благоговѣнно чтутъ и любятъ своего Царя, Отца и Освободителя ихъ. Понятно, какъ эта глубокая, ничѣмъ несокрушимая любовь возбуждена была потрясающею вѣстію о злодѣйскомъ покушеніи 2-го апрѣля на священную жизнь Его и радостію о спасеніи ея Божиимъ Провидѣніемъ. Первымъ движеніемъ народнаго чувства было вознести молитвенное благодареніе Господу Богу. Совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. При этомъ мѣстнымъ священникомъ была сказана краткая, но задушевная и прочувствованная рѣчь, въ которой онъ приглашалъ своихъ прихожанъ увѣковѣчить событіе 2 апрѣля, какимъ либо добрымъ дѣломъ на память потомству, чтобы оно помнило, что драгоценная жизнь Государя Императора весьма дорога для всѣхъ русскихъ, а наипаче для крестьянъ. При этомъ мѣстный священникъ указалъ своимъ прихожанамъ на разширеніе двухъ боковыхъ придѣловъ Райгородской церкви съ постановкою въ одномъ изъ нихъ иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невского, коего имя носитъ нашъ спасенный Божиимъ провидѣніемъ Монархъ, а въ другомъ иконы св. Николая. Первымъ отозвался на это директоръ райгородскаго сахарнаго завода, В. А. Константиновъ, пожертвовавшій 600 р. с. деньгами и затѣмъ подарившій пять серебряныхъ иконъ съ дорогимъ кіотомъ; его помощникъ церковный староста К. И. П. пожертвовалъ 100 р.; общество крестьянъ отъ себя 600 р.; служащіе и рабочіе завода нѣсколько сотъ руб. Послѣ сего исходатайствовано было мѣстнымъ настоятелемъ у епархіальнаго начальства и кievскаго церковно-строительнаго присутствія разрѣшеніе на разширеніе придѣловъ церкви и приступлено было къ работѣ, которая съ покраскою всей церкви окончена была къ 30 августа. Въ этотъ торжественный для всей Россіи день тезоименитства Государя Императора предположено было освятить придѣлы церкви и обѣ иконы большаго формата въ кіотахъ: св. Александра Невского и Николая, заказанныя въ Николаевскомъ Медвѣдовскомъ монастырѣ и выполненныя очень дѣльно и добросовѣстно, особенно икона св. Александра Невского. Освященіе придѣловъ церкви и иконъ состоялось подъ предводительствомъ одного изъ уѣздныхъ протоіереевъ отца П.

Л. М., въ сослуженіи законоучителя черкасскихъ народныхъ школъ о. А. Д., мѣстнаго благочиннаго и другихъ четырехъ священниковъ. Къ этому дню выписанъ былъ хоръ пѣвчихъ изъ Черкассъ, исполнившихъ свое дѣло хорошо. Послѣ литургіи отслуженъ былъ соборне благодарственный молебенъ Господу Богу съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему царствующему дому; послѣ чего о. настоятелемъ Н. Д. выражена была благодарность обществу за ихъ любовь и преданность къ Государю Императору, а директору завода г. Константинову тѣмъ же настоятелемъ поднесена икона св. Василия. На это торжество собралось много народа не только своего села, но и изъ сосѣднихъ селъ; присутствовала вся становаѣ власть и сельская. По выходѣ изъ церкви общество крестьянъ просило раздѣлить съ ними хлѣбъ и соль; при чемъ первенствующимъ провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего царствующаго дома, неумолкаемое ура было отвѣтомъ народа. Стоящіе тутъ старожилы заявили, что у нихъ еще небыло никогда такого торжества. Затѣмъ служащее духовенство, пріѣзжіе гости съ почетнѣйшими прихожанами отправились на обѣдъ къ о. настоятелю, во время котораго хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько концертовъ религіознаго содержанія; обѣдъ закончился провозглашеніемъ тоста за здоровье Государя, при чемъ пѣвчіе пропѣли гимнъ: Боже царя храни и многолѣтіе Государю и всему царствующему дому.

Нельзя здѣсь обойти молчаніемъ щедрой жертвы, усердія ко храму Божию и его благолѣпію директора райгородскаго завода *Василія А. Константинова*, коего имя за его доброту извѣстно каждому въ кievской губерніи. Вездѣ, гдѣ только онъ служилъ, вездѣ тамъ оставилъ послѣ себя добрую память, какъ щедрый жертвователь ко храму Божию и какъ заботливый рачитель о народномъ образованіи. Объ этихъ его добрыхъ качествахъ быть можетъ мало извѣстно въ высшихъ и далекихъ кругахъ, но, повторяю, очень хорошо и близко извѣстно и у насъ здѣсь и въ другихъ мѣстностяхъ кievской губерніи. Не могу не сказать здѣсь слово благодарности настоятелю николаевскаго Медвѣдовскаго монастыря о. *Панкратію* за вполне честное и добросовѣстное выполненіе, въ подвѣдомой ему школѣ, заказа двухъ иконъ, въ короткій срокъ и за умѣренную цѣну. Живописная школа эта вполне удовлетворяетъ своему назначенію, и мы были очевидцами красоты и изящества ея работы. Имѣю-

щимъ надобность въ иконостасахъ и другихъ живописныхъ, рѣзныхъ и золотыхъ работахъ смѣло имѣемъ честь рекомендовать.

С. Н. Д.

ОСВЯЩЕНІЕ НОВОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МАКІЕВСКОМЪ ПРИХОДѢ, ВАСИЛЬОВСКАГО УѢЗДА.

Приходъ макіевской Покровской церкви весьма обширный и многочисленный. Къ нему, кромѣ села Макіевки, принадлежатъ еще пять деревень: Красна, Затишье, Юзефовка, Павловка и Степановка. Нѣкоторые изъ нихъ находятся очень не близко отъ приходской церкви, такъ что жителямъ этихъ деревень затруднительно было посѣщать свою приходскую и тѣмъ удовлетворять свое религіозное чувство, къ счастью, еще очень сильное въ нашемъ народѣ. И вотъ нашлись, благодареніе Богу, добрые ревнители благочестія, которые посаботились устроить приписные церкви въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ деревень. Такъ еще въ 1849 году, достопочтенная владѣлица деревни Красной, *А. М. Шленчукова*, извѣстная своимъ религіознымъ настроеніемъ, построила, совмѣстно съ своими крестьянами на кладбищѣ названной деревни, церковь въ честь святителя Митрофана, въ которой по временамъ и совершается священнослуженіе священникомъ макіевской церкви. Въ 1864 г. крестьянинъ деревни Павловки *Е. Е. Ефименко*, по внушенію благочестія и при помощи своихъ односельцевъ и собратій, построилъ въ Павловкѣ церковь въ честь преподобномуч. Параскевы, въ которой также совершается по временамъ богослуженіе. Деревня Юзефовка ближе Красной и Павловки къ селу Макіевкѣ и здѣшней приходской церкви, такъ что казалось могло бы обойтись безъ особой церкви, тѣмъ болѣе, что жители Юзефовки могли бы безъ затрудненія хаживать также въ церкви близкихъ къ ней деревень Красной и Павловки. Но частію примѣръ этихъ послѣднихъ, а еще болѣе собственное религіозное чувство поселянъ Юзефовки настроило и ихъ къ мысли о постройкѣ для себя особой церкви. Они устояли въ своей мысли, не смотря на препятствія къ осуществленію ея, возникавшія въ слѣдствіе извѣстнаго распоряженія касательно сокращенія приходскихъ церквей. Въ минувшемъ году они получили разрѣшеніе и благословеніе архипастыря на устройство новой церкви во имя св. Апостола Іоанна Богослова. Неся свои не богатыхъ средствъ, они исключительно на свои

жертвы построили эту церковь, украсили ее, снабдили священными сосудами, облаченіями, книгами. 25 сентября, сего года, на канунъ храмоваго праздника новой церкви, послѣдовало освященіе ея, совершенное мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ *К. Г. Волковымъ*, при большомъ стеченіи поселянъ изъ сосѣднихъ деревень и селъ, къ общей радости набожныхъ ктиторовъ новой церкви—жителей Юзефовки. Радостно, съ обильными утѣшеніями въры, праздновали они и слѣдующій затѣмъ день—день храмоваго праздника этой церкви, къ которому прибылъ изъ Кіева и прежній, много лѣтъ священствовавшій у нихъ приходской пастырь ихъ. Нынѣшній мѣстный священникъ *П. М. Колтуновскій* сказалъ простое приличное случаю, назидательное слово. Ктитору новой церкви надѣются, что со временемъ они будутъ имѣть и особаго священника для своей церкви, обѣщая съ своей стороны обезпечить его содержаніе.

С. В. А.

Памяти архимандрита Иринарха.

Въ сентябрѣ текущаго года исполнилось 10 лѣтъ со времени кончины архимандрита Иринарха, послѣдовавшей на 65 году жизни его, въ Выдубицкомъ монастырѣ, гдѣ два послѣдніе года жизни своей онъ былъ настоятелемъ. Побуждаемый благодарною памятію о покойномъ архимандритѣ, священникъ села Талдыки, черкаскаго уѣзда, о. Н. Лихнякевичъ прислалъ намъ сообщеніе о немъ, полагая, что оно будетъ не безъинтересно для тѣхъ, кто зналъ покойнаго, а знали его въ епархіи многіе. Извлекаемъ изъ этого сообщенія слѣдующее: архимандритъ Иринархъ былъ извѣстный живописецъ, любитель, знатокъ и учитель церковной живописи въ нашей епархіи. Самъ онъ научился ей подъ руководствомъ старшаго брата своего изъ мѣщанъ черниговской губерніи, который занимался живописными работами для церквей въ разныхъ епархіяхъ. Въ 1835—6 году этотъ братъ его поновлялъ живописью Казанскій соборъ въ г. Орлѣ. Въ 1837 году видѣлъ его живопись новый митрополитъ кіевскій святопочившій Филаретъ, когда былъ въ Орлѣ проездомъ изъ Петербурга въ Кіевъ къ своей новой кіевской пастырѣ. Живопись собора такъ понравилась архипастырю, любителю церковнаго благолѣпія, что онъ пожелалъ пригласить въ Кіевъ уже участвовавшего въ работахъ этой живописи Иринарха, тогда еще мірянина

по имени Іоакима. Ученикъ и сотрудникъ брата, Іоакимъ еще не могъ теперь оставить его и начатыхъ съ нимъ работъ. Но не оставилъ и его кievскій архипастырь. Онъ, по словомъ Іоакима, удостоилъ войти въ переписку съ нимъ, которая поддерживалась въ теченіи пяти лѣтъ, и кончилась тѣмъ, что живописецъ Іоакимъ прибылъ въ Кіевъ уже въ санѣ іеродіакона, принятомъ въ Орлѣ. Съ глубокимъ послушаніемъ трудился онъ теперь по церковной живописи въ лаврѣ, участвовалъ въ работахъ живописныхъ какъ для самой лавры, такъ и для Софійскаго собора, при обновленіи его фресковъ. Архипастырь оказывалъ благосклонность къ нему до самой кончины своей въ 1858 г. Въ 1860 г. Иринархъ назначенъ былъ на должность настоятеля въ заштатный Медвѣдовскій монастырь. Здѣсь прежде всего онъ украсилъ монастырскій храмъ живописью. Потомъ устроилъ живописную школу, которую довелъ до значительнаго успѣха. Священники стали обращаться къ нему съ просьбами о написаніи иконъ для ихъ приходскихъ церквей, для живописанія и устройства цѣлыхъ иконостасовъ. Обратился, говорить о. Лихнякевичъ, и я къ нему 16 августа 1863 года, имѣя надобность въ росписаніи иконостаса для новоустроенной церкви моего прихода. О. Иринарха я засталъ тяжело больнымъ; четыре посѣтителя изъ лицъ благородныхъ были тутъ въ его келліи, утѣшая больного, но, какъ видно, мало надѣясь на его выздоровленіе. Мѣстный врачъ, считавшійся тогда знаменитостію на весь черкасскій уѣздъ, почти отказывался отъ дальнѣйшаго пользованія больнаго. Не безъ робости осмѣлился я сказать больному, что надѣюсь, что онъ выздоровѣетъ еще настолько, что приметъ на себя трудъ живописать иконостасъ для моей церкви, что небесная Царица, въ честь Рождества которой устроена эта церковь, подастъ ему исцѣленіе за подвигъ для ея храма. Больной игумень, къ утѣшенію моему, сказалъ при упомянутыхъ 4-хъ посѣтителяхъ, что онъ даетъ обѣтъ собственно-ручно и безмездно написать иконы для иконостаса новаго храма, когда небесная Заступница воздвигнетъ его отъ болѣзни. Онъ прибавилъ, что, еще будучи 30 лѣтъ, онъ уже испыталъ на себѣ дѣйствіе такого св. обѣта, помолясь св. муч. Антикъ объ исцѣленіи долго и жестоко мучившей его зубной боли, недавнейшей ему возможности работать. Къ новому, несказанному утѣшенію моему, 9 сентября, въ день праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, игумень Иринархъ пріѣхалъ здоровымъ ко мнѣ въ село Талдыкъ, осмотрѣлъ старый иконостасъ церкви и взялъ

ся обновить его. Храмовую икону праведныхъ Іоакима и Анны съ младенцемъ Марією онъ написалъ совершенно даромъ, какъ бы въ жертву своему ангелу Іоакиму, въ благодарность за исцѣленіе. Для всего иконостаса и церкви, вмѣстѣ съ учениками своей школы, онъ написалъ 37 иконъ, которыя и были уставлены къ 8 мая 1865 года, къ дню освященія церкви. Иконостасъ вышелъ изящный, живопись имѣетъ высокія достоинства священнаго благолѣпія и художественной вѣрности. Къ освященію церкви прибыло много изъ почтенныхъ въ городѣ и окрестности лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, привлеченныхъ между прочимъ и слухомъ о превосходной живописи въ новой церкви. На всѣхъ она произвела самое отрадное и назидательное впечатлѣніе. Прихожане съ величайшимъ наслажденіемъ и утѣшеніемъ религіознымъ взирали на священные лики, цѣлыя священные картины въ своей новой церкви. Достопочтенный о. Иринархъ ничего не взялъ за свой трудъ, исключая не большой уплаты за добавочныя работы (напр. позолоту и т. под.) и въ вознагражденіе участвовавшимъ въ работахъ ученикамъ своей школы. Это дѣло его—было по истинѣ подвигомъ христіанскаго пожертвованія, самаго притомъ цѣннаго, состоявшаго въ личномъ усердномъ трудѣ. Память объ этомъ подвигѣ доселѣ свято хранится у насъ и будетъ храниться. Памятикомъ его осталась и основанная имъ въ монастырѣ живописная школа, полезная для всей окрестности, а за тѣмъ и для епархіи. Съ признательностію вспомнимъ здѣсь, что школа эта поддерживается попечительностію преемниковъ достопамятнаго игумена.

Неврологъ. 13 августа скончался врачъ лаврской Братской больницы игумень Филаретъ 63 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ семьи купеческой, по фамиліи *Синяевскій* (Александръ Сергѣевичъ). Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ по медицинскому факультету и нѣсколько лѣтъ состоялъ уѣзднымъ врачомъ въ г. Смоленскѣ. „Я хорошо зналъ Александра Сергѣевича въ Смоленскѣ, когда былъ тамъ на службѣ“, замѣчаетъ достопочтенный о. наместникъ лавры, сообщившій намъ эти свѣденія о покойномъ. Онъ извѣстенъ былъ готовностію ѣхать къ каждому больному, кто бы онъ ни былъ и во всякое время, потому и былъ любимъ въ городѣ. Слышалъ я отъ него и видѣлъ, какъ онъ болѣлъ душею, когда не находилъ возможности помочь больному. Тяжелое дѣло врача, выражался онъ,—видѣть смерть главы многочисленнаго и бѣднаго семейства, желать всею душею помочь ему и не находить средствъ къ тому. Съ христіанскимъ участіемъ къ страждущимъ, покойный соединялъ наклонность къ религіозно-нравственнымъ размышленіямъ. Не чужды были его душѣ колебанія и тревоги мысли, искавшей твердыхъ убѣжденій, живой и успокоительной

вѣры. Онъ любилъ бесѣды съ болѣе образованными изъ духовныхъ лицъ, увлекался до споровъ и возраженій по вопросамъ вѣры и мысли религіозной, всегда однакоже далекій при этомъ отъ какихъ либо рѣзкихъ словъ и выходокъ, тѣмъ болѣе какихъ либо нападокъ или порицаній относительно предметовъ вѣроученія и христіанскаго благочестія. Искреннее и чистое исканіе религіозной истины не осталось поэтому напраснымъ. Постепенно слагалось и усиливалось въ немъ преобладаніе религіознаго настроенія. Ощущая его въ своей душѣ, онъ нерѣдко приходилъ по вечерамъ на духовныя бесѣды къ смоленскому архіепископу Тимоѳею, извѣстному смоленской пастырѣ своимъ благочестіемъ. Любилъ онъ читать возвышенныя и полныя глубокаго разума и силы духовной проповѣди знаменитаго московскаго святителя Филарета, и читалъ ихъ такъ часто и съ такимъ вниманіемъ, что зналъ наизусть почти всѣ эти проповѣди. Въ этихъ-то особенно проповѣдяхъ онъ нашелъ успокоительный отвѣтъ на многіе, занявшіе его умъ и сердце, вопросы. Онъ пожелалъ и лично познакомиться съ покойнымъ святителемъ, который и удостоилъ принять его, имѣлъ съ нимъ духовныя бесѣды и наконецъ, согласно его желанію, благословилъ его поступить въ монашество въ Кіево-печерскую лавру. Рѣшимость поступить въ монашество послѣдовала въ покойномъ однакоже не прежде, какъ послѣ 12 лѣтнаго приготовленія, считая отъ перваго возникновенія въ немъ этой мысли, какъ говорилъ это самъ покойный. Въ лавру поступилъ А. С. Синявскій въ 1860 г. на 44 году жизни, имѣя уже достаточно заслугъ по своей прежней медицинской службѣ и дѣятельности. По освященному преданіемъ обычаю, новопоступившему предстояло время испытанія и назначено послушаніе. На этотъ разъ это было послушаніе на службѣ въ келарскомъ вѣдомствѣ и именно на притрапезной кухнѣ. Бывшій врачъ принималъ и исполнялъ его покорно и благодушно, впрочемъ оставленъ былъ на этомъ послушаніи не болѣе трехъ съ половиною мѣсяцевъ. Въ 1861 г. онъ опредѣленъ врачомъ странноприимной больницы въ лаврѣ. Въ 1862 г. постриженъ въ монашество съ нареченіемъ, согласно его желанію, имени Филарета, по его благоговѣйной любви къ московскому святителю. Въ томъ же году монахъ Филаретъ рукоположенъ въ іеродіакона и затѣмъ въ іеромонаха; а въ слѣдующемъ 1863 году назначенъ врачомъ Братской больницы и награжденъ набедренникомъ. Въ 1865 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ, а въ 1876 году произведенъ въ игумены. Многіе изъ лаврской братіи и поклонники лаврской святыни, конечно, не забудутъ христіанско-врачебныхъ услугъ покойнаго. Какъ монахъ, онъ былъ строгъ къ самому себѣ; но сердце его дышало кроткою и участливою любовью ко всѣмъ, особенно бѣднымъ и болящимъ. Лице его отражало какое-то внутреннее благодушіе, христіанско-отрадное настроеніе, которое благотѣльно, какъ бы цѣлительно вліяло на тѣхъ, кого хотѣлъ, онъ облегчить или возстановить отъ болѣзненныхъ страданій. Говорилъ онъ не много, но слово его полно назиданія. Самъ въ послѣднее время

застигнутый тяжкою болѣзнію, онъ искалъ и находилъ утѣшеніе въ чувствахъ глубокой и сильной вѣры: ежедневно причащался св. таинъ и непрестанно благодарилъ Господа, болѣзнію очищающаго его душу, чтобы она могла стать чистымъ жилищемъ Св. Духа. Его-то ежеминутно призывалъ онъ и просилъ себѣ въ послѣдній день жизни и съ молитвою отошелъ ко Господу.—Все оставшееся имущество покойнаго состоитъ въ книгахъ медицинскихъ и духовныхъ, книгъ этихъ не много. Не лишено значенія письменно выраженное не задолго предъ смертію желаніе покойнаго, чтобы у могилы его посажена была сосна, какъ вѣчно зеленѣющая и служащая какъ бы символомъ вѣчной, неумирающей жизни духа человека-христіанина. На уходъ за этимъ деревцомъ [онъ даже назначилъ оставшіеся въ его имуществѣ 3 р. Такъ съ вѣрою въ безсмертіе, какъ бы съ живымъ предощущеніемъ его перешелъ въ жизнь безсмертную этотъ добрый и разумный, христіолюбивый и человеколюбивый старецъ, вѣчная память коему да будетъ назиданіемъ и для насъ.

АКТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

28 сентября происходилъ годичный торжественный актъ академіи, который почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ, преосвящ. Іоаннъ, ректоръ университета св. Владиміра Н. Х. Бунге и другіе лица изъ духовенства и учебнаго вѣдомства. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей акта обращалъ на себя особенное вниманіе протоіерей русской посольской церкви въ Вѣнѣ *Раевскій*, столько извѣстный своимъ многолѣтнимъ служеніемъ на этомъ постѣ, исполненнымъ высокаго достоинства, и своими заслугами славянскому дѣлу. На актѣ профессоромъ академіи *Θ. А. Смирновымъ* прочитана была весьма интересная рѣчь *объ иконографіи въ древней христіанской церкви* съ предварительнымъ очеркомъ характеристическихъ чертъ въ изображеніяхъ божества въ дохристіанскія времена. Секретаремъ совѣта академіи *И. П. Исасвымъ* прочитанъ подробный отчетъ о состояніи академіи за истекшій учебный 1878/79 годъ. Извлеченія изъ отчета, который, также какъ и рѣчь, будетъ напечатанъ въ „Трудахъ Академіи“, помѣстимъ въ ближайшемъ № „Еп. Вѣдомостей“. Въ заключеніе акта академическимъ хоромъ пропѣты гимны „Боже Царя храни“ и молитва „Достойно есть“.

По обстоятельствамъ замедлившимъ выходъ № 40, этотъ № выходитъ вмѣстѣ съ № 41, но въ полномъ объемѣ 2 листовъ.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.*—*Часть неоффиціальная.*—Служенія высокопр. митрополита.—Инопархіальныя извѣстія за іюнь, іюль и августъ м.—Закладка церкви.—Религіозно-патріотическое празднество.—Освященіе новой церкви.—Памяти архимандрита Иринарха.—Некрологъ.—Актъ въ академіи.

Вышелъ въ свѣтъ 40 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Поученіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы.—Противъ отрицающихъ безсмертія души.—Разсказъ о священномученикѣ Григоріѣ просвѣтителѣ Арменіи.—Гдѣ источникъ невѣрія?

Печатать дозволяется. 2 октября 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.